مركز المنبر
للدراسات والتنمية المستدامة
ALMANBAR CENTER FOR STUDIES
AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

العراق في مؤشر القوة العسكرية العالمي للعام2025

د . باسم علي خريسان

عن المركز

مركز المنبر للدراسات والتنمية المستدامة، مركز مستقلٌّ، مقرّه الرئيس في بغداد. رؤيته الرئيسة تقديم وجهة نظر ذات مصداقية حول قضايا السياسات العامة والخارجية التي تخصّ العراق بنحو خاصٍ ومنطقة الشرق الأوسط بنحو عام – فضلاً عن قضايا أخرى – ويسعى المركز إلى إجراء تحليل مستقلّ، وإيجاد حلول عمليّة جليّة لقضايا تهمّ الشأن السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي، والثقافي.

لا تعبر الآراء الواردة في المقال بالضرورة عن اتجاهات يتبناها المركز وانما تعبر عن رأي كتابها

حقوق النشر محفوظة لمركز المنبر للدراسات والتنمية المستدامة

https://www.almanbar.org

info@almanbar.org

العراق في مؤشر القوة العسكرية العالمي للعام2025

د . باسم علي خريسان

منذ العام 2006، يقدم موقع **(Global Firepower) مؤشر القوة العسكرية (Military** Strength Index) وهو تحليلًا فريدًا للبيانات المتعلقة بـ145 قوة عسكرية حديثة حول العالم. يعتمد تصنيف (GFP) على تقييم القدرة المحتملة لكل دولة على خوض الحروب عبر البر والبحر والجو باستخدام الوسائل التقليدية.[1].

ويستخدم المؤشر نظامًا رقميًا موحدًا لتحديد درجة القوة العسكرية لكل دولة، استنادًا إلى (60) معيار يشمل: عدد وأنواع الأسلحة، تنوّع الترسانة العسكرية، الموارد الطبيعية، القدرات الصناعية، حجم القوى العاملة، الاستقرار المالي، القدرات اللوجستية، والموقع الجغرافي. وتُعد الدرجة (0.000) هي التصنيف المثالي، إلاّ أنها نظريًا غير قابلة للتحقيق، ما يجعلها بمثابة معيار مرجعي لأعلى مستوى من القوة العسكرية الممكنة [2]. **يُعد هذا المؤشر أكثر من مجرد ترتيب** للدول، إنه أداة حاسمة لفهم المشهد الجيوسياسي العالمي. بينما تحافظ الولايات المتحدة الأمريكية على هيمنتها العسكرية ، تعمل دول مثل الصين وروسيا والهند وكوريا الجنوبية على إعادة تشكيل موازين القوة. أصبحت القوة

[1]–https://www.globalfirepower.com/.

[2]– https://www.cnbctv18.com/photos/news/most-powerful-militaries-in-2022-us-dominates-the-world-china-is-3rd-find-out-where-india-ranks-12159362.htm.

العسكرية محورية في تشكيل النظام العالمي، خاصة في عصر يتسم بتصاعد النزاعات والصراعات غير المسبوقة [3].

أولاً: ترتيب الدول في المؤشر:

تحتفظ الولايات المتحدة الأمريكية بصدارتها كأقوى قوة عسكرية في العالم، مستندة إلى ميزانية دفاعية هي الأكبر عالميًا حيث بلغت في العام 2025 حوالي (885.2)، وترسانة من الأسلحة المتطورة التي لا تضاهيها دولة أخرى، بالإضافة إلى أسطول بحري هو الأقوى عالميًا ويشمل 11 حاملة طائرات. كما تتميّز بتقنيات عسكرية فائقة الحداثة تضعها في طليعة الابتكار العسكري.

وفقًا لمؤشر القوة العسكرية العالمي (Global Firepower) لعام 2025، تحتل الولايات المتحدة الأمريكية المرتبة الأولى بين 145 دولة. وتأتي روسيا في المركز الثاني، بفضل امتلاكها واحدة من أضخم وأقوى القوات المسلحة في العالم. تعتمد القوة العسكرية الروسية على ثلاث ركائز أساسية: ترسانة نووية ضخمة تُعد الأكبر عالميًا، قوات برية مجهزة تجهيزًا عاليًا، وحضور استراتيجي فاعل في أبرز بؤر النزاع والصراعات الدولية. أما الصين، فقد احتلت المرتبة الثالثة عالميًا بعد أن نجحت في تعزيز قدراتها العسكرية بشكل لافت خلال السنوات الأخيرة. وتتمثل قوتها في أكبر جيش دائم من حيث العدد،

---

[3]–Rajendrasingh, Global Firepower Index 2025: Who's Dominating the World's Military Rankings and Why It Matters, Jan 21, 2025,https://medium.com/the-geopolitical-economist/global-firepower-index-2025-whos-dominating-the-world-s-military-rankings-and-why-it-matters-0ebc02697bd1.

إلى جانب تطور تكنولوجي سريع في مجال الدفاع، وتعزيز مستمر لقدراتها البحرية، ما جعلها لاعبًا محوريًا في توازنات القوى العالمية. وتواصل الهند احتلال المركز الرابع، بفضل التقدم الملحوظ في تحديث قدراتها الدفاعية. تمتلك الهند جيشًا مجهزًا بأسلحة متطورة، وسلاح جو حديث يضم طائرات مقاتلة متقدمة، فضلًا عن أسطول بحري يشهد تحديثًا مستمرًا، ما يعزز مكانتها كقوة عسكرية صاعدة على الساحة الدولية. وفي المرتبة الخامسة، تأتي كوريا الجنوبية، التي استثمرت بشكل كبير ومدروس في تحديث جيشها، مع الحفاظ على قوة عسكرية ذات تدريب عالٍ وتجهيزات دفاعية تُعد من بين الأكثر تطورًا عالميًا، وتنبع هذه الجهود من موقعها الجغرافي الحسّاس قرب كوريا الشمالية والصين. وتحتل المملكة المتحدة البريطانية المركز السادس عالميًا، مستندة إلى قوات مسلحة احترافية، ومقاتلات متقدمة، ونظام ردع نووي متكامل، إلى جانب قدراتها على الانتشار العسكري عبر قواتها البحرية والجوية المنتشرة في مناطق مختلفة حول العالم.[4]

الدرجة	الدولة	المرتبة
0.0744	الولايات المتحدة الأمريكية	1
0.0788	روسيا	2

[4]– Global Firepower Index 2025: Top 6 most powerful militaries – Where does India rank?,https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/global-firepower-index-2025-top-6-most-powerful-militaries-where-does-india-rank/russia/slidesho.

0.0788	الصين	3
0.1184	الهند	4
0.1656	كوريا	5
0.1785	بريطانيا	6
0.1878	فرنسا	7
0.1839	اليابان	8
0.1902	تركيا	9
0.2164	إيطاليا	10
0.2415	البرازيل	11
0.2553	باكستان	12
0.2557	إندونيسيا	13
0.2601	المانيا	14
0.2661	إسرائيل(الكيان الصهيوني)	15
0.30334	إيران	16

0.3242	إسبانيا	17
0.3298	أستراليا	18
0.3427	مصر	19
0.3755	أوكرانيا	20
0.3776	بولندا	21
0.3988	تايوان	22
0.4024	فيتنام	23
0.4201	السعودية	24
0.4563	تايلند	25
0.4589	الجزائر	26
0.4835	السويد	27
0.5179	كندا	28
0.5271	سنغافورة	29
0.5337	اليونان	30
0.5771	نيجيريا	31

0.5965	المكسيك	32
0.6013	الأرجنتين	33
0.6016	كوريا الشمالية	34
0.6062	بنغلادش	35
0.6412	هولندا	36
0.6735	ميانمار	37
0.6811	النرويج	38
0.6856	البرتغال	39
0.6889	جنوب أفريقيا	40
0.6978	الفلبين	41
0.7429	ماليزيا	42
0.7738	العراق	43
0.7869	سويسرا	44
0.8109	الدنمارك	45
0.8353	كولومبيا	46

0.8361	تشيلي	47
0.8437	فنلندا	48
0.8588	بيرو	49
0.8882	فنزويلا	50
0.8984	رومانيا	51
0.9305	أثيوبيا	52
0.9994	التشيك	53
1.0186	الأمارات	54
1.0259	المجر	55
1.0961	أنغولا	56
1.1016	كازاخستان	57
1.1121	أوزبكستان	58
1.1273	المغرب	59
1.2531	أذربيجان	60
1.2564	بلجيكا	61

1.2563	بلغاريا	62
1.2576	صربيا	63
1.2771	سوريا	64
1.3021	الاكوادور	65
1.3111	جمهورية الكونغو الديمقراطية	66
1.2386	كوبا	67
1.3704	النمسا	68
1.3941	سريلانكا	69
1.3954	بيلاروسيا	70
1.3978	سلوفاكيا	71
1.4307	قطر	72
1.4756	السودان	73
1.5074	كرواتيا	74
1.6139	الأردن	75

1.4449	ليبيا	76
1.5612	تركمانستان	77
1.6815	البانيا	78
1.6982	الكويت	79
1.7221	بوليفيا	80
1.7448	البحرين	81
1.8047	سلطنة عمان	82
1.8135	كينيا	83
1.8712	تشاد	84
1.8901	اليمن	85
1.9039	نيوزيلندا	86
1.9044	بارغواي	87
1.9075	ليتوانيا	88
1.9265	موزمبيق	89
1.9538	تونس	90

2.0373	ارمينيا	91
2.0416	تنزانيا	92
2.0501	الكاميرون	93
2.0965	جورجيا	94
2.0752	كمبوديا	95
2.1016	سلوفينيا	96
2. 1103	أيرلندا	97
2.1135	منغوليا	98
2.1264	لاتيفا	99
2.1385	أورغواي	100
2.1679	هندوراس	101
2.1796	ساحل العاج	102
2.1756	غواتيمالا	103
2.1971	مالي	104
2.2543	قيرغيزستان	105

2.2663	لاوس	106
2.2917	استونيا	107
2.3049	طاجكستان	108
2.3411	زامبيا	109
2.3775	غانا	110
2.3863	زيمبابوي	111
2.4042	مقدونيا الشمالية	112
2.4321	جنوب السودان	113
2.4767	أوغندا	114
2.5981	لبنان	115
2.6384	ناميبيا	116
2.6415	لوكسمبورغ	117
2. 6442	افغانستان	118
2.6689	النيجر	119
2.6985	أريتيريا	120

121	جمهورية الكونغو	2.7282
122	بوتسوانا	2.7509
123	موريتانيا	2.7977
124	الدومينيكان	2.8023
125	السنغال	2.8116
126	نيبال	2.8915
127	الجبل الأسود	2.2916
128	السلفادور	2.9371
129	بوركينافاسو	2.9734
130	مدغشقر	3.0609
131	نيكارغوا	3.0966
132	البوسنة والهرسك	3.0799
133	الغابون	3.1805
134	مولدافيا	3.2555
135	ايسلندا	3.5181

136	بنما	3.6575
137	بليز	3.7191
138	ليبيريا	3.7781
139	سورينام	3.9127
140	سيراليون	3.9701
141	كوسوفو	4.9141
142	الصومال	4.2037
143	جمهورية أفريقيا الوسطى	4.2347
144	بنين	4.3156
145	بوتان	6.3934

المصدر:.https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php

ثانياً: موقع العراق في المؤشر.

احتل العراق **المرتبة (43**)من بين (**145)**دولة في المؤشر، بدرجة بلغت(**0.7783**)، ليحل في **المركز الرابع عربياً** بعد كلٍ من مصر، والسعودية، والجزائر. وعلى الرغم من أن هذا الترتيب يُعد جيداً نسبياً، فإنه يعكس في الوقت ذاته فجوة واضحة بين العراق والدول

الرائدة في الإقليم. ويُعد هذا الترتيب مُقلقاً بشكل خاص عند مقارنته بجيرانه المباشرين الذين يؤدون أدواراً محورية في تشكيل ملامح النظام الإقليمي.

فقد احتلت تركيا **المرتبة التاسعة** بدرجة (**0.1902**) تلتها إسرائيل (الكيان الصهيوني) في المرتبة الخامسة عشر بدرجة (0.2661) ثم إيران في **المرتبة السادسة عشرة** بدرجة(**0.3038**) بينما جاءت السعودية في **المرتبة الرابعة والعشرين** بدرجة (**0.4201)** كما احتلت مصر – وهي دولة عربية ذات ثقل متزايد في المنطقة – **المرتبة التاسعة عشرة** بدرجة (**0.3427**)[5].

تُظهر هذه الأرقام، على الرغم من تحسّن موقع العراق في المؤشر مقارنةً بالعام السابق حين كان في المرتبة (43)، وجود اختلال كبير في توازن القوى الإقليمي. فلا يزال العراق متأخرًا عن دولٍ تمتلك تأثيرًا فعليًا على المستويات السياسية والاقتصادية والأمنية في منطقة الشرق الأوسط. ويُعدّ هذا التفاوت في الترتيب والتأثير مؤشرًا واضحًا على أن العراق لا يزال على هامش هيكل القوى الإقليمي وعند البحث في أسباب هذا التراجع، يتبيّن ما يلي:

١- السبب الرئيس لتراجع العراق عسكريًا هو هشاشة القدرات العسكرية، رغم قدرة وحدات الجيش العراقي على القتال بفعالية في الظروف المواتية.

2-الجيش يفتقر إلى المرونة، ويُظهر ضعفًا كبيرًا في مواجهة الظروف السلبية أو المفاجئة، ما يؤدي إلى انهياره بسهولة.

[5]– **Global Firepower Index 2025: Top 6 most powerful militaries – Where does India rank?,https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/global-firepower-index-2025-top-6-most-powerful-militaries-where-does-india-rank/russia/slidesho.**

3-الهشاشة العسكرية لا تعود إلى سبب واحد، بل هي نتيجة تراكم عوامل ثقافية وتنظيمية متعددة.

4-الجيش العراقي يعتمد على الدعم الخارجي في التمويل، والتدريب، والقيادة، والتسليح، ومن المتوقع أن يستمر هذا الاعتماد لفترة طويلة مما يجعله ضعيف في حالة غياب الدعم الخارجي.

5-التركيز المفرط على الوحدات الخاصة يضعف الروح القتالية في بقية الوحدات، مما يُقلِّل من الفعالية العامة للجيش.

6-أسلوب القيادة المركزي من أعلى إلى أسفل أدى إلى نقص في القيادات الشابة داخل الجيش، مما زاد من هشاشته المؤسسية.

7-الكثير من الضباط الشباب يتطلعون إلى القيادة، لكن تطوير هذه الكفاءات يتطلب جهدًا طويل الأمد ومنهجية واضحة[6] .

8- يفتقر العراق إلى التفوق التكنولوجي في جميع المجالات، سيما في المجال الجوي (بما في ذلك الفضاء السيبراني والفضاء الخارجي). وكدولة نامية، تواجه وضعية القوة العسكرية العراقية تحديات حرجة في تلبية المتطلبات التكنولوجية للحروب الحديثة[7].

---

[6]– Iraqi Army Will to Fight: A Will-to-Fight Case Study with Lessons for Western Security Force Assistance, ttps://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA238-1.html.

[7]–NOOR OMER , A Review of The Iraqi Military's Readiness and Capabilities in Light of The Growing Threat Posed By ISIS,,18/08/2024,https://innov8.channel8.com/1940.

9-يعاني الجيش من تدخلات سياسية متكررة، من قبل مختلف القوى السياسية والفصائل التي تؤثر بشكل سلبي على أداء المؤسسة العسكرية وقدرتها القتالية. هذا التدخل السياسي يتمثل في محاولات بعض الأطراف فرض توجهات أو استقطابات حزبية داخل الجيش، مما يضعف وحدته ويقلل من كفاءته في أداء مهامه الوطنية ويسهم فيتراجع التنسيق العملياتي، إذ تتسبب الانقسامات السياسية داخل الجيش في تقليل التنسيق بين الوحدات المختلفة، وهو أمر حاسم في مواجهة التحديات الأمنية مثل الإرهاب والصراعات الداخلية.

10-العجز في تحديث التجهيزات والقدرات: فالقرارات المتعلقة بتطوير الجيش وتحديث تسليحه قد تتأثر بالمصالح السياسية، ما يؤدي إلى التأخر في اعتماد التقنيات الحديثة والممارسات العسكرية المتطورة.

11-ضعف الاحترافية العسكرية: حيث تُوظف المناصب القيادية في الجيش وفقًا للاعتبارات السياسية أكثر من الكفاءة والمهارة، مما يخلق فجوة في القيادة ويُقلِّل من مستوى التدريب والانضباط.

12-تأثير سلبي على الروح المعنوية: عندما يشعر الجنود والضباط بأن المؤسسة العسكرية تُستخدم كأداة سياسية، يتراجع انتماؤهم المهني، ويقل التزامهم بالمهام الوطنية، مما ينعكس على الأداء القتالي.

13- لايزال الأنفاق المالي المخصص للجيش العراقي ليس بالمستوى المطلوب: حيث بلغ الانفاق العسكري للعام 2024 (6,2) مليار دولار ما جعل بلدان مثل تركيا و"إسرائيل" والجزائر والكويت.. الخ تتقدم عليه ([8]).

ولتقليص هذا الخلل وتأمين موقع أكثر تأثيراً على الصعيد العالمي وفي الشؤون الإقليمية، ينبغي على العراق اعتماد استراتيجية متعددة الأبعاد، تشمل تعزيز الاستقرار الداخلي، وتطوير القدرات المؤسسية، والاستثمار في الإمكانات التكنولوجية والعسكرية، بالإضافة إلى تحسين أدواته الدبلوماسية على المستويين الإقليمي والدولي.

التوصيات:

اولاً: التوصيات العامة:

١. **إن المسار الأمثل للعراق يتمثل في تنفيذ استراتيجية عسكرية شاملة:** تتضمن اكتساب تفوق تكنولوجي في جميع مجالات الحرب، كجزء من أهدافه العسكرية طويلة الأمد. وتتمثل الطريقة الأكثر واقعيةً لتعزيز التفوق التكنولوجي في تطوير قدرات الجيش العراقي وتطوير القدرة الاقتصادية اللازمة لإنتاج وصيانة وتنسيق الأنظمة العسكرية المعقدة.[(9)]

٢. **يجب أن يكون واضحًا أن أي جهة خارجية — لا الولايات المتحدة الأمريكية ولا إيران :** ستكون قادرة على معالجة جميع العوامل السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية التي تعيق قدرة الجيش العراقي على الاحتراف. ولكن من خلال تركيز الاهتمام على

[8]– TRENDS IN WORLD MILITARY EXPENDITURE, 2024, April 2025,p2,https://www.sipri.org/sites/default/files/2025-04/2504_fs_milex_2024.pdf

[9]–NOOR OMER, Op.Cit.

الظروف التي تساعد في تطوير ضباط محترفين وضباط صف يمكنهم المساهمة في بناء مؤسسات عسكرية تنقل وتوسّع المعرفة المتخصصة، ومعالجة العوامل التي تقوّض الثقة. ومن جهة أخرى، في حال عدم التوصل إلى مصالحة واستيعاب التعددية السياسية داخل العراق، فإن ذلك سيؤدي إلى تعزيز سلاسل قيادة بديلة وتقويض الوحدة الضرورية للحد من الفساد والتأثير الطائفي في المؤسسة العسكرية. وإذا لم تُعالج هذه العوامل من خلال برنامج عسكري يركّز على المستقبل، فسيظل الجيش العراقي أقل القوات فعاليةً في العالم العربي، رغم شجاعة أفراده.[10].

٣. **الاستمرار في تطوير القدرات العسكرية العراقية بما يعزّز الأمن والاستقرار الداخلي**:

يتطلب ذلك تبني استراتيجية عسكري طويلة الأمد تهدف إلى رفع جاهزية القوات المسلحة العراقية، من خلال التدريب المستمر، وتحديث منظومات التسليح، وتحسين نُظم القيادة والسيطرة، بما ينسجم مع التحديات الأمنية المتغيّرة التي تواجه البلاد.

٤. **العمل على بناء قوة عسكرية تتسم بالتوازن الإقليمي مع القوى المجاورة**:

ينبغي للعراق أن يسعى لتشكيل قوة عسكرية لا تقل كفاءة وتأثيرًا عن نظيراتها في دول الجوار، سيما إيران وتركيا والمملكة العربية السعودية و"إسرائيل"، بما يضمن تحقيق الردع الاستراتيجي ويحفظ السيادة الوطنية ويعزّز دور العراق الإقليمي.

٥. **التركيز على تطوير القدرات النوعية للجيش إلى جانب القدرات الكمية**:

إن بناء جيش قوي لا يقتصر على الأعداد فقط، بل يتطلب الاهتمام بنوعية القوات، من

[10]–**Dr. C. Anthony Pfaff, Professionalizing the Iraqi Army: US Engagement after the Islamic State, 2020, p93–95, https://press.armywarcollege.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1914&context=monographs.**

حيث التدريب، والتخصص، والقدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة، بما يعزّز الكفاءة العملياتية والقدرة على تنفيذ المهام الدقيقة والمعقدة.

٦. **اعتماد المناهج العلمية والعسكرية الحديثة في إدارة المؤسسة العسكرية**: يجب إعادة هيكلة منظومة التعليم العسكري لتتوافق مع المعايير الأكاديمية العالمية، من خلال إدخال علوم الاستراتيجية المعاصرة، والتخطيط العسكري، وإدارة الأزمات، وتكنولوجيا الدفاع، مما يسهم في بناء مؤسسة عسكرية محترفة وفاعلة.

٧. **تطوير القدرات السيبرانية للقوات المسلحة لمواجهة التهديدات المستقبلية**: مع تنامي التهديدات في الفضاء السيبراني، أصبح من الضروري تأسيس وحدات متخصصة في الأمن السيبراني ضمن هيكلية الجيش العراقي، قادرة على رصد التهديدات الرقمية، وحماية البنية التحتية الحيوية، والقيام بعمليات دفاع وهجوم سيبراني وفق القوانين الوطنية والدولية.

٨. **توظيف أدوات التكنولوجيا المعاصرة، لاسيما تقنيات الذكاء الاصطناعي، وإنترنت الأشياء، وخوارزميات الحرب:** توظيفا استراتيجياً مهماً في إطار سعي الجيش العراقي إلى تطوير قدراته العسكرية، وتعزيز جاهزيته العملياتية في مواجهة التحديات الأمنية المعقدة.

٩. **تعزيز الانتماء الوطني للجيش العراقي :** من خلال بناء عقيدة قتالية عراقية يُعدّ أمراً حيوياً لضمان تماسك القوات المسلحة، ورفع روحها المعنوية، وتكريس ولائها للوطن فوق أي اعتبارات أخرى.

10-**يملك الجيش العراقي خبرة ميدانية كبيرة اكتسبها خلال سنوات طويلة من المواجهة المباشرة مع التنظيمات الإرهابية، وعلى رأسها تنظيم "داعش":** هذه الخبرات تشمل تكتيكات حرب المدن، وإدارة المعارك غير النظامية، والتنسيق الاستخباراتي، إضافة إلى القدرة على التكيّف مع بيئات قتالية معقدة ومتغيّرة. ومن المهم تحويل هذه الخبرات المتراكمة إلى أساس استراتيجي يُبنى عليه لتطوير المؤسسة العسكرية العراقية.

11-**التدريب المستمر على سيناريوهات التهديد غير التقليدي** :مثل الحروب الهجينة، والعمليات النفسية، والتهديدات السيبرانية التي أصبحت مرتبطة ببيئات الإرهاب الحديثة.

12-**تطوير القدرات الاستخباراتية والتقنية** :من خلال الاستثمار في التكنولوجيا، وتعزيز الشراكات مع الأجهزة الأمنية الإقليمية والدولية، بما يضمن التنبؤ بالتهديدات قبل وقوعها.

13- **زيادة الموازنة المالية للجيش العراقي والحد من ممارسات الفساد** : وتوظيف هذه الموازنة بشكل يسهم في تطوير قدرات الجيش العراقي.

ثانياً: التوصيات الخاصة:

1- بناء جيش احترافي ومستقل عن التدخلات السياسية: يُعد أحد الركائز الأساسية لتعزيز الأمن والاستقرار في أي دولة، وخاصة في بيئات معقدة مثل العراق. الجيش الاحترافي

يقوم على مبادئ الحيادية والولاء للدولة فقط، بعيدًا عن الانقسامات الحزبية أو الولاءات السياسية، مما يضمن فعالية الأداء العسكري وقدرته على حماية السيادة الوطنية.

2-تقليل التفاوت في جودة الأفراد والموارد والتدريب: بين وحدات الجيش العراقي الخاصة والوحدات النظامية.

3-تدريب القادة الشباب في المؤسسة العسكرية: على تولي مستويات متزايدة من الصلاحيات والمسؤوليات.

4-تحديد سُبل دعم التعليم المدني والعسكري في تعزيز الهوية الوطنية العراقية، مع التأكيد الصريح على ترسيخ الهوية الوطنية في التدريب العسكري والمراسم والأنشطة الثقافية.

5-يجب أن تتضمن برامج تدريب الجيش بانتظام تمارين على الاستجابة للمواقف غير المتوقعة، وينبغي على المستشارين في مختلف التخصصات تقديم التوجيه لتعزيز قدرة الجيش على التكيّف في المعارك.

6-تجنّب نشر وحدات الجيش العراقي النظامية في مواقع دفاعية معزولة.

7-إعادة بناء روح الانتماء العسكري (روح الفريق) والتأكيد على الشجاعة الفردية.

9-إعادة تقييم إرادة القتال لدى الجيش العراقي بصورة مستمرة.

10- الثقافة العراقية تُعزّز الشجاعة الفردية، ما يجعل إرادة القتال على المستوى الفردي عنصرًا يمكن استثماره بفعالية في تحقيق مهام المؤسسة العسكرية[11].

***

[11]– **Iraqi Army Will to Fight: A Will–to–Fight Case Study with Lessons for Western Security Force Assistance,OP.Cit.**